特集 ▲火山災害は噴火だけじゃない

火山災害の種類とリスク

早川由紀夫

1 死者100人を超えた災害の記録

泥流) が終わったあとも被害は継続する。 はない。 温 間接的にしか関係しない死亡事例が多い。噴火すなわち高 それが海に入って発生させた津波、そしてラハール(火山 は多くない。急峻な火山体が崩壊して生じた土石なだれ、 マグマの噴出は、 た過去の災害を調べると、噴火で人が命を落とした事例 は経済被害をイメージするだろう。しかし、火山で起こ 火山災害と聞くと、多くの人は噴火による人命損失ある による死亡など、噴火によらない、あるいは噴火に 経済被害も同様である。噴火時だけでなく、噴火 火山災害における大量死の必須条件で

変

渡島大島1741年、

浅間山1783年、

北海道駒ヶ岳

地震災害に分類されるべきなのかもしれない。 海に入って起こした津波に飲まれた。 いたが、死者1万5千人の大部分はその土石なだれが有明 地震で崩壊した土砂による土石なだれに直接埋まった人も 月21日だった。それは直下で大きな地震が起こったからだ。 ームが大きく崩壊したのは、噴火開始から3カ月たった5 が山頂火口からゆっくり流れ下っていた。 仙岳はその3カ月前の2月20日から噴火を始め、新焼溶岩 792年5月21日に雲仙岳で起こった眉山崩壊である。 出して表1に示す。 死者が100人を超えた火山災害をデータベースから抽 肥後迷惑」である。 日本列島における最悪の火山災害は1 この災害は、 火山災害よりむしろ 世に言う「島原大 麓にある眉山

が

崩れて

(津波が発

衣 1 外省か100人を超えた火山災告				
西 暦	和 暦	火 山	死者数	加害要因
1792年 5 月21日	寛政4年4月1日	雲仙岳眉山	15,000人	地震による山体崩壊と津波
1741年8月28日	寛保元年7月18日	渡島大島	3,000人	山体崩壊による津波
1783年8月5日	天明3年7月8日	浅間山	1,490人	山体崩壊
1640年7月31日	寛永17年6月13日	北海道駒ヶ岳	700人	山体崩壊による津波
1888年7月15日	明治21年7月15日	磐梯山	461人	山体崩壊
1410年2月24日	応永17年1月21日	那須岳	180人	(詳細不明)
1779年1月8日	安永8年10月1日	桜島	153人	噴火. 軽石1m深
1926年 5 月24日	大正15年 5 月24日	十勝岳	144人	ラハール
1785年4月18日	天明5年3月10日	青ヶ島	135人	噴火 (詳細不明)
1902年8月8日	明治35年8月8日	伊豆鳥島	125人	噴火 (詳細不明)

死耂が100 1 たわうたル山巛宇

があったからこそ山 た津波だった。 が海に入って起こし あった火山体とそれ はなく、既に地表に

温マグマそのもので 地下から噴出した高 人を死亡させたのは なだれが発生した。 山斜面が崩れて土石 たことによって、火

したことあるいは出 マが地表に出ようと だった。地下のマグ 地震ではなく、 体が崩壊した原因は 噴火

> 史料が期待できない。 くわかっていない。

現地での地質調査もまだ不十分であ

った。ただし、 なだれによる災害だ 1888年も、 1640年、

火山

那須岳1410年噴火で180

人が死んだプロ

セ ス にはよ

15世紀の東国

には十分な質と量の文字

磐梯·

山

生して)人が死んだわけだが、

高温

マグマが人を直接殺し

たわけではない。

これを噴火災害と呼ぶか呼ばないかは悩

ましいところだ。

柱から降り積もった軽石で1m 犠牲者が住んでいた村々は噴火開始直後にプリニー式噴煙 桜島1779年の153人の死因もはっきりしないが 以上深く埋まった。噴火に

よる直接死だとみてよいだろう。

ある。 たわけではない。 か悩ましい。 して泥流を発生させた。 から噴き出て、 -勝岳1926年の114人はラハールによる犠牲者で 北海道の雪解けの季節、5月24日に高温物質が火口 人は地表に噴き出た高温マグマで直接殺され 周囲の地表にあった大量の雪を一気に融か 雪が融けて生成した大量の水に飲み込ま これも噴火災害と呼ぶか呼ば

な

火によって全島民が死亡した。 青ヶ島1785年と伊豆鳥島1902年では、 噴火による直接死とみてよい。 死因 0 詳細は明らかでは 激し 77 噴

噴火 1/2

れた。

2 噴火による直接死

*火山弾

観光客、 した事例だ。 予期せぬ爆発に遭遇して、 ージだろう。 当たって絶命するのは、 にまとめた。 爆発した火山から弾道軌道を描いて飛んできた火山弾に 74年新潟焼山の3人は登山者である。 いずれも、 79年阿蘇の3人はロープウェー乗り場にいた 20世紀に起こったそのような死亡事故を表2 火口に近づいた観光客や登山 火山災害の最もわかりやすい 不運にも火山弾に当たって死亡

ったのだろうか 当時は死亡事故を防 のに続き、 浅間 『山では30年8月20日の爆発で登山者6人が死亡した その翌年の同じ日にも登山者3人が死亡した。 らぐため に登山を規制する考え方がなか

家はないから、 弾は山頂 驚きである。 4 km 浅間山は、20世紀に12回の爆発で30人を超える死者を出 円内 20世紀なのに、 火口 の立ち入りを規制する処置を地元市町村がとる 最大級のブル から 4 km 機器観測によって爆発が予見されたときは までしか届かない。 正確な死者数が把握できないことも カノ式爆発でも、 その範囲 浅間山 の火山 内 に人

た。

石なだれにほぼ全域を覆われた。

実際、

1550年前のS2・0

噴火のとき、

伊

豆大島は土

島内には逃げ場がなかっ

い伊豆大島でも、

中心火口から島の北端まで8㎞しかない

伊豆諸島で最も大き

大きな噴火が起

こると住民は逃げ場を失ってしまう。

火山島は周囲を海に囲まれているから、

▼火山島

表 2 火山	弾による死	者
年月日	火 山	死者数
1979年 9 月 6 日	阿蘇	3人
1974年 7 月28日	新潟焼山	3人
1958年 6 月24日	阿蘇	12人
1957年10月13日	伊豆大島	1人
1955年10月13日	桜島	1人
1953年 4 月27日	阿蘇	6人
1947年 8 月14日	浅間山	11人
1931年 8 月20日	浅間山	3人
1930年 8 月20日	浅間山	6人

このほかに浅間山9回,10人余.

である。 いる。 発した浅 前半50年間 そのうち 爆発は20世

約 60

の約半数が、 人が死亡した。

に何度も爆

間

Щ

の登山

ことに、

火山

弾で死者が出

まは

紀

に 18

口

はときどき立ち止まって考えないといけないのだろう。 たら逃げ場がなくなる火山 噴火によって全島民が死亡した凄惨な災害である。 三宅島40年と口永良部島33年は、 すでに述べた青ヶ島1785年と伊 [島に住 むことの意味を、 島の一 豆鳥島 部が被災した災 1 9 Ž 年 は

プレー山と同じ熱雲だった。 に有珠山で文政熱雲が発生して59人が死亡している。 で1991年 6月3日に43 遡ると、 人が 1822年3月 死んだのも、

この

23 日

浅間

山から1783年8月4日に発生した吾妻火砕流は

表 3 20世紀の火山島噴火による死者			
4	F 月日	火 山	死者数
19524	₹9月24日	明神礁	31人
19404	₹7月12日	三宅島	11人
19334	₹12月24日	口永良部島	8人
19024	₹8月8日	伊豆鳥島	125人

当時は、

火山噴火のときに高温マグマ

スサ

ージに遭遇したと考えられる。

が遭難して乗組員全員が死亡した。

べ

55年では、 害だった

-噴火を観測 場はあっ

査船 神

(逃げ 海 单

た。 中の 調 明

谯

死者が出た火山島噴火は20世

紀

に 4

が発生することを火山学は知らなかっ と海水が接触して危険なベースサージ

175人が死亡している (表3)。

回あり、

1902年5月8日、 が噴火し、 麓のサンピエール市で2万8千人が 西インド 諸島マルチニーク島 死亡 でプ

別したい。 生する特徴から、 ②残された堆積物が薄い、 と呼ばれることになったが、 文字通り全滅だった。 ここでは元々の呼称だった熱雲を用 軽 一石と火山灰の流れである火砕流とは区 ③溶岩ドームの成長に伴って発 この噴火現象はのちに火砕流 ①発泡した軽石を含まな

> いる。 渋川 は沼ノ平火口内の硫黄鉱山だった。ここでいう熱雲より、 を大森房吉は 死者が生じたと思われるが、 たことが地質調査からわかっている。 違いない。 着た武人ほか2人の遺体が熱雲堆積物の中からみつかって 安達太良山 1500年前 「市内で2012年から行われている考古発掘で、 大勢の古墳人がこの熱雲に飲み込まれて死亡したに 新潟焼山 で1900年7月17 『日本噴火志』に「熱雲」と書いたが、 の古墳時代には榛名山で熱雲が発生した。 では過去1千年間に熱雲が3回発生し その文字記録は残っていない。 日に72人が死亡した噴火 糸魚川市 の早川谷で

で起こっていて、 日本列島における熱雲災害は100年に1 一度に数十人を死亡させる。 口 ほ

むしろ爆発による死者と言うべきであろう。

▼火砕流

ある留の湯で19~27人が死亡した。 駒ヶ岳の1856年9月25日火砕流だけである。 山学者によって研究され、 であろうか。 軽石と火山灰の流れである火砕流による死者はい 死者数は意外にも少ない。 火砕流は厚い堆積物を残すことから昔から火 その危険がよく知 記録が残る死者は、 n 渡 南 東麓に 北海道 かほど

667年 六里ヶ原の森を焼いただけで死者はなかった。 |時はそこに人家がなかったからである。 火砕流と1739年火砕流でも死者はなかっ 樽前 Ш の 1

が 残らなかったのだと思われる。 人家が被災したことが確実である。 61 が、 浅間 死亡したに違い 堆 生した伊香保火砕流も同様である。 積物の分布から見て、 0 1108年追分火砕流も死者が記録 ない 榛名山で古墳 大笹や追分にあった多数の 死者は出 多数の古墳人 Eたが、 嵵 代2回 ざれ 記録が 7 目の 41 な

はそれとなんとかつきあって生活してい

る。

プリニー式噴火によって軽石やスコリアが1

日ある

4

数を的確に言うの 同じように みてよいだろう。 日本列島における火砕流災害の発生頻度は、 100年に1回程度である。 は むずかしい が、 熱雲と同じく数十人と 1回あたりの死者 熱雲災害と

ある。

火山灰・

島市とその ~ 3 千 m ける状態を言う。 爆発と灰噴火を繰り返している。まもなく60年になる。 桜島は1955年10 火山 0 周辺は桜島から大量の火山灰を受け止めること 風 爆発音を伴わずに火口から火山 に流され、 灰が風に乗って東西南北どちらに向かうかは、 大気中に注入された火山 月13日に爆発して以来、ブル 地表に降り積もる。 灰が静かに こうして鹿児 灰は上空2千 力 出続 ノ式 灰

季節によってあらかた決まっている。

ら降ってくる火山灰はやっかいものだが、 受け止めている鹿児島でそのような報告を聞 に障害が出ると警告する人もい に聞かない。 桜島 岡の火山 火山灰が降るとコンピュー 灰のせいで健康被害が出たとする報告 、るが、 桜 島の タなどの電子機器 鹿 児島の かな 火 山

灰を常時

せい 年、 が倒壊したり農地が使えなくなったりする。 浅間· ぜい数日といった短時 山1783年、 富士山1707年などがその例で 間で地表に厚く積もると、 桜島1914

死者が100人を超えたようである。 桜島1779年噴火では、 リアが2m積もったが、死者は報告されてい た事例はまれである。 軽石やスコリアが厚く堆積したことによって人が 富士山 すでに述べたように軽石による 1707年噴火で須走にスコ ない。 ただし

5人も同様の死因だっ 亡したと記録にある。 ってきた軽 浅間 Щ の1783年噴火では、 石または岩片に当たった若者2人が たとみられる。 霧島山新燃岳1716年 8 月 4 北海道駒 日夕刻、 -噴火 軽 菲 沪 の死者 で死 ら降

ヶ岳185

厚

さ 1

cm

の火山灰は、

1

 \vec{m}

あたり10

はにもなってしまう。

能力を何桁も過大評.

猫

している

記録され 6年噴火では、 7 軽石 が厚く降り積もっ た東麓で死者2人が

982年6月24

H

インド

ネシア上空で英国

配航空機

0

Щ

機は安全に着陸することができた。 まったエンジンは12 火山の噴火による火山 ジェット で89年に、 AAC)が組織されて、 エンジン4 フィリピンで91年に起こっ 基 分後に幸いにも再稼働して、 すべ 灰を吸い込んだのが原因だった。 てが 航空路 時停止した。 に出現する火 同様の た。 事故がアラスカ (J まは ガル 英国 Щ 国際機関 灰 情報 |航空 止

だ。

をすみやかに提供して事故 の再発を防いでい

関東ロームと富士山

た累積効果だとみられている」と貝塚爽平は書い 年当たり こで説明しておこう。 (富士山の)大噴火が1回に1㎝ 人が死ぬ話ではない を厚 噴火頻度を10 回 1 1 0 m 噴火で1 CIII 0 速さで起こり、 火 Ŏ Ш 「関東 0 年に一 灰 が、 ŏ が 関 覆うとみ 度とみ 口 東 1 口 ほどの火山灰を堆積 1 ムの 1 万年に つるの いるの ムと富士 堆 積 は は 1 は東京では 火 0 富 Ш̈ Щ Ŏ 回 ほ 学的 0 た_② 山 関 東平野 に 係 0 妥当 させ どの 1万 富士 をこ 噴 灾

Ш

では

1

この 富士 ただし今まで一度だけ、 そんなにたくさんの火山灰が東京に降り積もったら大変だ。 から降ったことがある。 山 噴火は富士山誕生以来最大の爆発的噴火だった。 「が噴火しても、 東京にそのような脅威 東京に1㎝を超える火 前 回 1 7 0 7 年 12 月 は 生じな 0 山灰が富士 噴火だ。

関東 火山 と き 10 った。 度の富士山噴火で東京を含む関東平野全域が厚さ1㎝ 関東平野全域 貝塚が想定した1 東京に降った火山灰の厚さは0 1 5 0 近年 灰で毎回覆われたとした貝塚説を、 灰が降 口 厚さにすると0・1 -の浅間 g だった。 M離れた軽井 ムは った範囲 を一 富 Щ 士 噴火を見よう。 様に覆 山 2 cm|は幅20 0 沢に降り積もった火山 が噴火して「直接」 の1千分の 0 4 年 9 ったわけ km 程 ℡程度である。 歴度の狭 11にす Ě 1982年 では 01 皿程度だっ 16 日 グぎな 火山学は支持しない。 ない い範囲 「噴火のときは 堆積してできた地 10 灰 67 4 1 に限られ ば 月 さらに 0 1 26 0 ŏ たろう。 km 離れ m² H 年に一 50 g だ あ 噴 の火 火

らに降 きつけたときに空中に巻き上がった埃が 関 東 り積もったものである。 口 1 Δ は、 草 が 枯 れ て土が スと呼 露出、 した斜 んでよ 近隣の林床や草む 面 に 強 風 が 吹

で1mだ。草つきの平坦面にだけ堆積する。裸地には堆積で1mだ。草つきの平坦面にだけ堆積する。100年で1㎝、1万年ムは毎年0・1㎜ずつ堆積する。100年で1㎝、1万年うな気象条件は、毎春に数日だけ実現する。こうしてロー

火しない。ふだんは静かな時を過ごす。な火山噴火があったことの証拠である。火山はめったに噴ロームの間に挟まっている火山灰が、その年に近隣で大きロームは、火山が噴火しなかったときの堆積物である。

▼溶岩流

げることができる。 速さよりも遅いから、人は十分な余裕を持って溶岩から逃速さよりも遅いから、人は十分な余裕を持って溶岩から逃るが、人を殺すことはない。溶岩が流れる速さは人が歩くるが、人を殺すことはない。 溶岩は土地や建物を埋め尽くして甚大な経済被害を与え

に流入した土石なだれは熱泥流に転化しつつ、その日のう 北に走り鎌原村を押しつぶした。そのまま直進して吾妻川 火山斜面 た岩石破片の到達距 地表水と接触して水蒸気爆発を起こした。 に鬼押出し溶岩の先端で強い爆発が起こった。 例が稀にある。浅間 ただし、溶岩の流 の 一 角が崩 離 出 n |山1783年噴火では、 た は1㎞程度だったが、爆発と同 に伴って破滅的な災害が その土砂は土石なだれとなって 爆発で飛 8月5日 高温溶岩が 起こっ U 時に 散っ た事 10時

人智をやすやすと超える。進んだ現在でも予見することはむずかしい。自然の営みはれほどの被害が生じるとは、江戸時代はおろか、火山学がなった。山頂火口から静かに流れ下る鬼押出し溶岩からこちに江戸まで下った。結局1490人の命を奪う大惨事と

3. 噴火によらない死、噴火による間接死

▼火山ガス

した。 た。④ 故を表4に示す。 がある。 まれている。これらを濃密なまま吸引すると死亡する場合 量成分として二酸化硫黄、 噴火時に限らない。 蒸気あるいは温泉として火口から地上に脱出する。 (9割以上)を水が占める。 マグマの中にはガス成分が含まれている。そのほとんど 火山ガスを吸引して一度に3人以上が死亡した事 20世紀には約30回の事故で約90人が死亡 つねに行われている。 硫化水素、 マグマに溶けている水は、 二酸化炭素などが含 火山ガスには微 水

霧島山、 鳴子で記録されている。 硫化水素による死亡事故 箱根山、 立山地獄 温泉場での事故も多い。 谷 は 大雪山 草津白根 那須岳、 Щ 安達. 太良 秋田焼山 一酸化硫

空気より重い

濃密なかたまりとなっ

て谷を静かに下り、

1800人の命

出した。 ルデラ破局噴火は、 死者数9万2千人も最大である。 ただしその9割

にも、

乾いた霧とかすんだ太陽の記述が多く見られる。

1

表 4 火山ガスによる死亡事故(3人以上)				
年月日	火 山	死者数	ガスの種類	
1997年 9 月15日	安達太良山沼ノ平	4人	硫化水素	
1997年7月12日	八甲田山	3人	二酸化炭素	
1976年8月3日	草津白根山本白根沢	3人	硫化水素	
1971年12月27日	草津白根山振子沢	6人	硫化水素	
1953年 4 月27日	阿蘇山	6人	二酸化硫黄	

込められた二酸化炭素が突沸して、 害が有名である。 る死亡事例は日本としてはめずらし ンのニオス湖 世界に目を向けると、 八甲田 1986年8月21 Щ 火口湖の底に閉じ の二酸化炭素によ カメルー 日災

67 有毒火山ガスはすべて空気より重 風がないときに窪地や谷間 に入

> 初頭の時代背景によるのだろう。 は餓死によるという。 これほどの餓死者が出 たの 饉 は

19世

録されている。

に疾 回記

た人が亡くなった事例 もともと呼吸器 黄による死亡事故は阿蘇で複数

2年(1782年)から始まってい 起こしたと言われることがあるが 日本では、 浅間山 1783年噴火が天明 た。 飢饉はその 浅間 の大飢 山噴火のせい

前年

-の天明 を引き

で天候不順が始まったとみなすことはできない。

だろう。ラカギガルは浅間山の60倍のマグマを噴出した。 山あるいは他の火山 いずれにしろ、 ら噴火していたアイスランドのラカギガルに課すのが適当 響を与えたのなら、 出は8月上旬までなかった。その年の収穫にもし火山 年の浅間山噴火は5月8日からだったが、 天明 その責は浅間 の大飢饉をもたらした天候不順が浅間 が噴火したことによって生じたとする 山ではなく、 マグマの大量放 6 月8日か . が 影

歴史解釈は、 俗 説の域を出 ない

畜の ーヘイズと呼ばれた大気異常がヨーロ をもたらしたのは確かである。 ラカギガルの1783年噴火がヨーロッパに極端な冷夏 、ンボラ1815年噴火の翌年のヨー 75%が死 その年、 んだ。 アイスランドでは全人口 6月から7月にかけてブル の24%が餓死し、 ッパ各地で観察され 口 ッパの文字記録

·餓死

すれば火山ガスによる死亡事故を防ぐことができる。

急激に薄くなるから、 り込んではならない。

噴出孔の近くに寄りすぎないように ガス濃度は距離の三乗に反比例

して

インド ネ シアのタンボラ火山で1815年に起こっ 歴史時代において最大量のマグマを噴 たカ 噴火がなくても十分な雨さえあればラハールは発生する。

816年は夏がなかった年としてよく知られている。 に大規模な火山噴火は気象にグローバルな影響を与えるよ

・ラハー

に火山 Щ ドネシアではラハールと総称する。噴火で降り積もった火 表面流水が発生する。これがラハールとなる。 火山斜面で発生する土石流、 灰が地表を覆うと、 灰が積もったら、 降った雨の地下へ浸透が妨げられて ラハールを警戒しなければならな 泥流、 そして洪水を、 噴火で地表

るスコリア、 が発生した。 た伊豆大島で、 2013年10月16日から17日にかけて800 (表 5)。伊豆大島の斜面には、新しい時代の噴火によ の脆弱性は、 ので、 火山灰、ロームが層をなしている。まだやわ たくさんの家屋が押し流されて39人が死亡し 大雨が降ると崩れてラハールになりやす 元町背後の 日本列島すべての火山に内在する。 山肌が薄く広く崩れてラハ mm 0 雨 が ルル ?降つ 61

火山の熱が積雪や氷河を融かして引き起こすラハール災害

日本では、

1984年9月14日の長野県西部

|地震

口周辺に積もっていた雪が融けて生じた融雪泥流である。

勝岳

0

年ラハ

1

ル

は

すでに述べたように火

表5 ラハ-	-ルによるタ	で者
年月日	火 山	死者数
2013年10月16日	伊豆大島	39人
1978年10月24日	有珠山	3人
1974年8月9日	桜島	5人
1974年 6 月17日	桜島	3人
1926年 5 月24日	十勝岳	144人

れる。 は、 生した。 $\begin{array}{c} 5 \\ 4 \\ 0 \\ 0 \end{array}$ 1 Щ m

0 ルとなって麓のアルメロ市までの細 ビアのネバドデルル い谷を一気に下り、 中に埋めた。アイスランドでは、 日本だけでなく世界各地に見ら 985年11 頂の氷河 が噴火して火砕流 2万2千人を泥 が 月 13 イス火山 融 \exists けてラハー

コ

口

海拔

が

発

洪水をヨークルフロイプと呼んで恐れてい マグマの熱が氷河を融かして起こす

▼山体崩壊と土石なだれ

う。 月 18 日、 円錐 体崩壊による土石なだれである。 壊してこの災害がよく知られるようになった。 に流れ山が点在するのが地形的特徴である。 でできた山だから、 その成長速度は1年あたり10 富士 崩れた土砂は土石なだれとなって麓に展開する。 火 (山が引き起こす最大最悪の災害は、 |山のような大円錐火山は1万年で1千mも高く アメリカ・ワシントン 地震で揺すられると簡単に壊れてしま cm だ。 州のセントヘレ 大円錐火山 噴火ではなく山 1980年5 ひとつの ンズ山 は突貫工事 表面 . が 崩

そ

Ō

堆

積物の上にいま50万人が住んでいる。

岩手山では6

なだれ

が

発

生した。

そ

0

堆積物の上にいま20

9

Ö

0 年前

に平笠土石

 \pm

山では290

0年前に御殿場土石なだれが発生した。

も大勢の死者を出した災害である

岳 $\frac{1}{6}$

4 0 山 た

年

1783年、 (表 6)。

渡島大島

山体崩壊と土石なだれによる死者

衣り 山体朋長と土石なだれによる光石			
年月日	火 山	死者数	
1984年 9 月14日	御嶽山	29人	
1888年7月15日	磐梯山	461人	
1792年 5 月21日	雲仙岳	15,000人	
1783年8月5日	浅間山	1,490人	
1741年8月28日	渡島大島	3,000人	
1640年7月31日	北海道駒ヶ岳	700人	
2900年前	富士山御殿場土石なだれ	(50万人)	
6900年前	岩手山平笠土石なだれ	(20万人)	
2万4300年前	浅間山塚原土石なだれ	(100万人)	

カッコ内はその土石なだれがいま起こった場合の予測死者数。

物の上にいま10

0

屰

年前に

塚原土石なだれ

が発生した。

その

堆積

間

山では2万430

0

万人が住んでい

浅

3 つの

火山

とも、

が

住んでい

る。

この

崩

壊が再び起こ

n

ば

りずっと狭いが 部まで達した。

南関東の人口密度が

高

1/2 は

8 蘇

61 ま

同

東京火砕流

が覆った領域

呵 た

4

火砕

流よ

市

西

火が

1

()

火砕

流

が起これ

ば

4 0

0万人が

死亡する。

大勢 に埋まる。 地 震に揺すられ 0 人が 土石なだれ た山

:部分崩壊して、伝上川を土石なだれが下っ の崩壊と土石なだれはすでに紹介した。 1888年、 1741年、 雲仙 北海道駒ケ た。 岳 1 7 死 どれ 9 者 は きな 体 4 は、 崩壊 67 山 体の は 地下の **|変形を常時監視すれば予知できる可能性がある。** 地 震 マ 0 グマが火 予知ができないから 山体を押し上げて崩壊する場合 山 体崩

壊の

予

知

もで

29 人

八だっ 浅間·

磐梯山

Щ

が

カルデラ破局噴火と現代都市

う。 6万6千年前に箱根山から噴出した東京火砕流 いま起こったら、 0 達した。この阿蘇4火砕流が覆った領域の中に それは100㎞ 途方もない量のマグマが一 が知っている。 万人が住んでい 61 私たちがまだ経 まから8万7千年前、 地層を見て過去の火山 走って鹿児島県を除く九州全県と山 カルデラ破局噴火だ。 1 る。 験 $\begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ 0 \end{array}$ してな つまり、 気に噴出して火砕流となった。 11 万人が1日で死ぬことになる。 阿蘇の地下 噴火を調べてきた地質学者だけ 火山災害をここで話しておこ 阿蘇 4火砕 ゕ , 5 1 流 と同 兆 は横浜 1 1/2 . ま 1 ・ンとい ľ 噴 П

· う

湖 そのあと、 2万8千年前に姶良で、 4万1千年前に支笏湖で、 1万5千年前に再び十 3万年前に 和 和 \mathbb{H}

湖で、

7300年前

に鬼界

表7 代表的なカルデラ破局噴火とそのリスク			
年 代	火砕流	被害	リスク (人 / 年)
7300年前	鬼界幸屋火砕流	30万人	41
1万5000年前	十和田八戸火砕流	200万人	133
2万8000年前	姶良入戸火砕流	250万人	89
3万0000年前	十和田大不動火砕流	200万人	67
4万1000年前	支笏 Spfl 火砕流	250万人	61
6万6000年前	箱根東京火砕流	400万人	61
8万7000年前	阿蘇 4 火砕流	1,100万人	126

が の方法によって、この災害 ひとり地質学者だけが科学 本社会はまだ受けていない。 深刻な火山災害の洗礼を日 火は起こっていない。この 想像を絶する被害を与え

なくリアリティにあふれた物語だ。 を精力的に勉強した石黒耀は、 ルデラが34万年ぶりに再び破局噴火する小説 (講談社) を2002年に書いた。 いま霧島山がある加久藤カ まだの人はぜひ読んで 科学的に確かなだけで 『死都日 本

程度

典型的な低頻度大規模災害だ。

めったに起こらない

ほしい

カルデラ破局噴火の発生頻度は日本列島で1万年に1回

は、 が、 害を未然に防ぐことは容易ではない。 何もなかったときの責任の所在を考えると、 る確証はなかなか持てないだろう。 させることができるだろうか。 十分な時間を持ってこれを事前に察知して住民を避難 もし起これば何百万人が火砕流で焼かれる。 なんらかの予兆がみられたとしても、 まったくの不意打ちではな 何百万人を避難させて 必ず破局噴火す この大規模災 日本社会

人口

の極端な集中が

みられ

日本列島でカルデラ破局噴 る現代都市が成立したあと、 こった

(表 7)。

しかし、

カルデラ破局噴火が起

5 火山災害のリスク

算したカルデラ破局噴火のリスクを表7に示した。 をうまく評価できる。発生頻度には年代の逆数を当てて計 被災範囲に住む人の数を当てると、 災害が起こったときに失われるだろう人命の数、 去の災害で実際に死んだ人の数を用いるよりも、 リスクは被害と発生頻度の積であらわされる。 未来の火山災害リスク すなわち 被害は過 いまその

ることを知っている。

地質学者が蓄積した知見

ハール 火山弾、 程度である。 者数は数十人以下にとどまるから、 さまざまな火山災害のリスクを比較してみよう は 1 0 火山島噴火、 山体崩壊は、 0年あたり1 口 100年に1回起こって一度に 火砕流、 から30回起こるが、 そのリスクは 軽石、 火山ガス、 1人/年 1回の死 (表8)。 ラ

20世紀あるいは仮想100年における日本の火山災害発生数 と死者とリスク

死者数 リスク 災害発生数 (回/100年) (人/100年) (人/年) 火山弾 18 60 0.6 火山島噴火 1.8 4 175 熱雲 0.3 1 30 火砕流 1 30 0.3 軽石 1 10 0.1 火山ガス 30 0.9 90 ラハール 5 194 1.9 山体崩壊 1 50 5,000 カルデラ 0.01 20,000 200

クが中程度に大きい。

に るカルデラ破局 地表に一気に噴出す 日本列島で1万年 1回しか起こらな 噴火

高温 スクは、 00人/年である。 5千人ほどの人を殺す。 ん起こると200万人ほどの人を1日で殺す。 ルデラ破局噴火は1万年に1回しか起こらないが、 以上をまとめると、 マグマに直接よるものは小さい。 私たちがよく目にする噴火によるもの、 次の結論が得られる。 そのリスクは50人/年である。 噴火と無関係に大雨 火山災害の リスクは2

ζJ った

力

1/2

から、

私たちはそれをまだ目にしたことが

な

しかし、

発生するラハ によって火山斜 1 ルの 面で

存火山! る土石なだれ 0年に1回 リスクが無視できな 日本列島で10 体 :の崩 起こる既 のリス 滅壊によ

> [引用文献] 来る前に考えを深めておく必要がある。 かえばよい のような低頻度大規模災害リスクに現代社会はどう立ち向 そのリスクが火山災害リスクの中でずば抜けて大きい。 (1) Y. Hayakawa (1999) . の か、 現時点ではよくわからない。 そのときが

すなわち

ij

488. http://www.hayakawayukio.jp/database/ 2000 years in Japan. Journal of Geography (地学雑誌), 108(4), pp. 472. Catalog of volcanic eruptions during the

(2) 貝塚爽平 (1990) 3) 早川由紀夫(1995) 「日本に広く分布するローム層の特徴 『富士山はなぜそこにあるのか』丸善

とその

17

4) 小坂丈予・平林順一・山本雅弘・野上健治 ける火山ガス人身災害の発生要因とその防止対策」自然災害科学、 成因」火山、 40 1 7 -190頁 (1998) 「わが国に

(5) 早川由紀夫 (2003) 1 3 1 月刊地球、 154頁 25 853-856頁 「現代都市を脅かすカルデラ破局噴火のリス

汚染地図. 終八訂版を印刷した。 印刷した。 大学大学院理学系研究科修了 はやかわ 般に提供することを目指して **| を2007年に、** ゆきお・群馬大学教育学部教授 の改訂をインターネット上ですみやかに続け、 2011年3月の原発事故のあと、 『浅間山の噴火地図1:50000』を2010 (地質学)。理学博士。 『浅間火山北麓の2万5000分の1地質 1 9 5 6 『福島第 美しい地質図を安価で 年千葉県生ま 一原発事故の放射能 2013年に最

グマを火砕流として

途方もない量

のマ